



Research Article


ଓଡ଼ିଆ କ୍ଷୁଦ୍ରଗଳ୍ପରେ କଥାଭାଗହୀନତା ପ୍ରସଙ୍ଗର ପୁନର୍ବିଚାର

ଆଲୋକ ରଞ୍ଜନ ଷଡ଼ଙ୍ଗୀ

ଅଧ୍ୟାପକ, ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟ ବିଭାଗ, ବାଜିରାଉଡ଼ ସ୍ୱମ୍ଭୂତି ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ, ଢେଙ୍କାନାଳ, ଓଡ଼ିଶା ଭାରତ

Corresponding Author: *ଆଲୋକ ରଞ୍ଜନ ଷଡ଼ଙ୍ଗୀ

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.20397018>

ସାରାଂଶ	Manuscript Information
<p>କଥାନକ ବା ପ୍ଲଟ୍ ହେଉଛି କ୍ଷୁଦ୍ରଗଳ୍ପର ମେରୁଦଣ୍ଡ ଏବଂ ଘଟଣାପୁଞ୍ଜର ଅଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ସୂତ୍ର ଯାହା ଘଟଣାଗୁଡ଼ିକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଓ ସାର୍ଥକ ରୂପ ପ୍ରଦାନ କରେ। ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧରେ କଥାନକ ଏବଂ କଥ୍ୟ (ଥମ୍) ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ପାର୍ଥକ୍ୟ, ଘଟଣାର ଚୟନ ଓ ବିନ୍ୟାସ, ସ୍ଥିତିସ୍ୱରୂପ ଓ କର୍ମବୀଚକ ଘଟଣାର ଭୂମିକା ସ୍ପଷ୍ଟଭାବେ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇଛି। ପାରମ୍ପରିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଳ୍ପରେ କଥାନକର ଅନିବାର୍ଯ୍ୟତା ସ୍ୱୀକୃତ ଥିବା ବେଳେ ଷାଠିଏ ଦଶକ ପରେ ଆଧୁନିକ ଗାଳ୍ପିକମାନେ (ଅଖିଳମୋହନ ପଟ୍ଟନାୟକ, ରବି ପଟ୍ଟନାୟକ, ଜଗଦୀଶ ମହାନ୍ତି, ଅଶୋକ ଚନ୍ଦ୍ର, ସତ୍ୟ ମିଶ୍ର ପ୍ରମୁଖ) କଥାଭାଗହୀନତା, ଆତ୍ମସ୍ୱୀକାରୋଚ୍ଛି ଓ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଅନୁଭୂତିକୁ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଇ ପାରମ୍ପରିକ କଥାନକର ରୂପକୁ ପ୍ରଶ୍ନ କରିଛନ୍ତି। ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଚେକଭୁଞ୍ଜ ପରି ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ପ୍ରଭାବ ଏବଂ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ କଥାନକର ପରିବର୍ତ୍ତନଶୀଳ ପ୍ରକୃତି ଆଲୋଚିତ ହୋଇଛି ।</p>	<ul style="list-style-type: none"> ISSN No: 2583-7397 Received: 06-01-2026 Accepted: 25-02-2026 Published: 28-02-2026 IJCRM:5(1); 2026: 930-935 ©2026, All Rights Reserved Plagiarism Checked: Yes Peer Review Process: Yes
	<p>How to Cite this Article</p> <p>ଆଲୋକ ରଞ୍ଜନ ଷଡ଼ଙ୍ଗୀ. ଓଡ଼ିଆ କ୍ଷୁଦ୍ରଗଳ୍ପରେ କଥାଭାଗହୀନତା ପ୍ରସଙ୍ଗର ପୁନର୍ବିଚାର . Int J Contemp Res Multidiscip. 2026;5(1):930-935.</p>
	<p>Access this Article Online</p>  <p>www.multiarticlesjournal.com</p>

ପ୍ରମୁଖ ଶବ୍ଦାବଳୀ : କଥାଭାଗହୀନତା, କଥାନକ, ଥମ୍, ପ୍ଲଟ୍, କ୍ଷୁଦ୍ରଗଳ୍ପ, ଅକାହାଣୀ, ଷାଠିଏ ପରବର୍ତ୍ତୀ ।

ପରିଚୟ

'କଥାନକ' ଗନ୍ତର ମେରୁଦଣ୍ଡ ଭାବରେ ବିବେଚିତ। ଏହାର ସମପର୍ଯ୍ୟାୟବାଚୀ ଶବ୍ଦ ଭାବରେ କଥାଭାଗ/ପୁସ୍ତକ/କଥାବସ୍ତୁ /ବିଷୟବସ୍ତୁ /କଥାବୃତ୍ତ ଇତ୍ୟାଦି ଶବ୍ଦର ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇଥାଏ। କଥାନକ ହେଉଛି ଘଟଣାପୁଞ୍ଜର କ୍ରମବିସ୍ତାର ଯେଉଁଥିରେ ଘଟଣାଗୁଡ଼ିକୁ ସ୍ୱୟଂ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଏବଂ ସମ୍ମିଳିତ ହୋଇ ଗାନ୍ଧିକର କଥା/ବସ୍ତୁକୁ ଏକ ସାର୍ଥକ ରୂପ ପ୍ରଦାନ କରିଥାନ୍ତି। ଜୀବନର ବିସ୍ତାରକୁ କିଛି ନିର୍ବାଚିତ ପରିସ୍ଥିତି ବା ଘଟଣାବଳୀ ଲେଖକର କଥାପର ସୂତାଖୁଅ ଧରି କାହାଣୀ ରୂପରେ ଅବତାରଣ ହୁଅନ୍ତି। କଥାନକରେ ଘଟଣାର ଚୟନ ପୁଣି କଥାପର ବିଚ୍ଛିନ୍ନିତ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିକୁ ଏକ କେନ୍ଦ୍ରରେ ଠୁଳ କରିବାର ପ୍ରୟାସ କରାଯାଇଥାଏ। କିନ୍ତୁ ମନେରଖିବାକୁ ହେବ ଯେ କଥାନକ ଘଟଣାବଳୀର ବ୍ୟର୍ଥ ସଂଗ୍ରହ ନୁହଁ କି, ଘଟଣାପୁଞ୍ଜର କାଳାନୁକ୍ରମିକ ସଜ୍ଜାକରଣ ନୁହଁ ବରଂ କଥାନକ ହେଉଛି ଘଟଣାବଳୀକୁ ଅଭ୍ୟନ୍ତରରୁ ଯୋଡ଼ୁଥିବା ପତଳା ସୂତାଟିଏ। "କ୍ଷୁଦ୍ରଗନ୍ତର କାହାଣୀ ହେଉଛି କେତେଗୋଟି ଘଟଣାର ସମଷ୍ଟି ଓ ସମନ୍ୱୟ। କିନ୍ତୁ ଇଟା ଉପରେ ଇଟା ଖଞ୍ଜି ଯେପରି ଗୋଟିଏ ଘର ଗଢ଼ା ଯାଇପାରେ ନାହିଁ, ସେହିପରି କେତେକ ଘଟଣାର ସଜ୍ଜାକରଣ ଗୋଟିଏ କାହାଣୀ ସୃଷ୍ଟିକରେ ନାହିଁ। ଇଟାକୁ ଯୋଡ଼ି ଘରର କାନ୍ଥ ତିଆରି କରିବା ପାଇଁ ଯେପରି ବାଲି ସିମେଣ୍ଟ ଫେଣ୍ଟିବାକୁ ହୁଏ, କ୍ଷୁଦ୍ରଗନ୍ତର କାହାଣୀ ରଚନା ପାଇଁ ସେହିପରି ଘଟଣା ସହିତ ପରିବେଶ, ଭାଷା ଓ ଶୈଳୀର ସୁକ୍ଷମ ସମାବେଶ ଘଟାଇବାକୁ ପଡ଼େ।"^(୧) କଥାନକ ଘଟଣାର ସମାହାର ଏବଂ ବିନ୍ୟାସ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରେ। ଘଟଣା ସହ ଘଟଣାର ସଂଯୋଜନରୁ ଚରିତ୍ରର ରୂପାୟନ ସମ୍ଭବ। କାଳାନୁକ୍ରମିକ କିମ୍ବା ଫଳାନୁକ୍ରମିକ ସଂଯୋଜନ ଦ୍ୱାରା ଘଟଣା ଗୁଡ଼ିକୁ ଯୋଡ଼ି କାହାଣୀର ବୀଜ ଅଙ୍କୁରିତ ହୁଏ । "ମାତ୍ର ଏକ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ କାହାଣୀର ସଙ୍ଗଠନ ପାଇଁ ପ୍ରୟୋଜନ ଗୋଟିଏ ତୃତୀୟ ଘଟଣା, ଯାହା ହେବ ଆଦ୍ୟପ୍ରାଣ୍ଡ ଦୁଇ ଘଟଣା ମଧ୍ୟରେ ଯଥାର୍ଥ ସଂଯୋଜକ। ଏହି ଘଟଣାଟି ଅନ୍ୟ ଦୁଇ ଘଟଣା ଭଳି ପରିସ୍ଥିତି-ସୂଚକ (Stative) ନହୋଇ, ଅବଶ୍ୟ ହେବା ଉଚିତ କର୍ମ ବାଚକ (active) । ଗୋଟିଏ ସ୍ଥିତି-ସୂଚକ ଘଟଣାରୁ ଅନ୍ୟ ସ୍ଥିତି-ସୂଚକ ଘଟଣାକୁ ସଂକ୍ରମଣ ଅନ୍ତତଃ ଗୋଟିଏ କର୍ମ-ବାଚକ ଘଟଣା ମାଧ୍ୟମରେ ସଂଘଟିତ ହେଲେ ଯଥାର୍ଥ ଗୋଟିଏ କାହାଣୀ ସଙ୍ଗଠିତ ହୋଇପାରେ। ଏଭଳି ଘଟଣାତ୍ରୟର ସରଳତମ ବିନ୍ୟାସ-କ୍ରମ : ୧-ସ୍ଥିତିସୂଚକ ଘଟଣା ୨-କର୍ମ-ବାଚକ ଘଟଣା ୩-ସ୍ଥିତିସୂଚକ ଘଟଣା"^(୨)

ଏକାଠି ଗୋଟେ କଥା ସ୍ପଷ୍ଟ କରିଦେବା ନିହାତି ଆବଶ୍ୟକ ଯେ କଥାନକ-ଘଟଣା,କଥାନକ-କଥା ଏକା କଥା ନୁହନ୍ତି କି ପରସ୍ପର ସମପର୍ଯ୍ୟାୟବାଚୀ ଶବ୍ଦ ନୁହନ୍ତି । ଘଟଣାଗୁଡ଼ିକ କଥାନକ ଅସ୍ତିତ୍ୱକୁ ଉଦ୍‌ଘାଟନ କରେ,କଥାନକର ସ୍ୱରୂପ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରେ ତେଣୁ ପ୍ରାୟ ଘଟଣାକୁ ହିଁ କଥାନକର ପରିଭାଷାରେ ଭୂଷିତ କରିଦିଆଯାଇଥାଏ; କିନ୍ତୁ ଏହା ଉଚିତ୍ ନୁହଁ। ଘଟଣା କଥାନକକୁ ପରିପୁଷ୍ଟ କରୁଥିବା ଏକ ତତ୍ତ୍ୱ। ଘଟଣା ଯଦି ମଞ୍ଜି ହୁଏ ତେବେ କଥାନକ ହେଉଛି ମହାତ୍ମା ଦୃଷ୍ଟା। ଘଟଣା ଯଦି ନିହ ହୁଏ କଥାନକ ହେଉଛି ସ୍ୱରମ୍ୟ ପ୍ରାସାଦ। ପୁଣି କଥାନକ(plot), କଥା(Theme) ଭିତରେ ରହିଥିବା ସୂକ୍ଷ୍ମ ପାର୍ଥକ୍ୟକୁ ଅଣଦେଖା କରାଯାଏ। କଥାନକ ଘଟଣାବଳୀର ଏକ ଶୃଙ୍ଖଳକୁ ବୁଝାଏ କିନ୍ତୁ ଲେଖକର ସାରମର୍ମଯୁକ୍ତ ବସ୍ତୁକୁ କଥା କୁହାଯାଏ। ଲେଖକର କିଛି କହିବାର ଥାଏ ଯାହାକୁ ଆମେ କଥା/ଅର୍ଥ/ଭାବସାର ଇତ୍ୟାଦି ନାମରେ ଜାଣିଥାଉ। କଥା ବିଭିନ୍ନ ଘଟଣାପୁଞ୍ଜର ଆଶ୍ରୟରେ କଥାଭାଗର ଏକ ସ୍ୱରୂପ ନିର୍ମାଣ କରିଥାଏ। ଅର୍ଥାତ,ଲେଖକର କଥା ବିଭିନ୍ନ ଘଟଣାମାନଙ୍କ ସଂଯୋଜନା ବଳରେ ଯେଉଁ ରୂପ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରେ ତାକୁ କାହାଣୀ ବା କଥାଭାଗ କୁହାଯାଏ। କଥା ସବୁବେଳେ ଚେତନାଶ୍ରୟୀ ତେଣୁ ତାହା ଭାବଜଗତ ସହ ଜଡ଼ିତ। ବସ୍ତୁଜଗତରେ ଜୀବନ ଜାଉଥିବା ମଣିଷ ଭାବଜଗତକୁ ସିଧାସଳଖ ଯାତ୍ରା କରିପାରେ ନାହିଁ ତେଣୁ ଗାନ୍ଧିକ ଭାବଜଗତ

ସହ ଜଡ଼ିତ କଥାକୁ ବସ୍ତୁଜଗତର ଘଟଣା ଆଧାରରେ କଥାଭାଗ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରେ। ଫଳରେ ଭାବରୂପକ କଥା ଇନ୍ଦ୍ରିୟଗ୍ରାହ୍ୟ ହୋଇ ପାଠକର ବିଶ୍ୱସ୍ତ ହେବାରେ ଲାଗେ। ତେବେ ଆମେ କହିପାରିବା କଥାପର ସରୁ ସୂତାରେ ଘଟଣାବଳୀ ଗୁଠି କଥାନକର ସ୍ୱରୂପ ନିର୍ମିତ ହୋଇ ଗନ୍ତର ସାର୍ଥକତାରେ ସହାୟକ ହୋଇଥାନ୍ତି। "କୌଣସି ଆବେଗ ସ୍ୱନ୍ଦନ ଭରା ମାନବୀୟ ସ୍ଥିତିକୁ, ଜୀବନର କୌଣସି ସତ୍ୟ,ରହସ୍ୟ ବା କୌଣସି ଏକ ନିବିଡ଼ ମର୍ମକଥାକୁ କାହାଣୀ ବା ଘଟଣା ମାଧ୍ୟମରେ ଝଲସେଇ ଦେବାଟା ହିଁ କ୍ଷୁଦ୍ରଗନ୍ତର ଲକ୍ଷ୍ୟ। ପ୍ରସଙ୍ଗକ୍ରମେ କୁହାଯାଇପାରେ ଯେ ଗାନ୍ଧିକର ମନକୁ ପ୍ରଥମେ ଏକ ମର୍ମକଥା(theme)ଟି ଆସେ । ତାକୁ ପାଠକ ହୃଦୟକୁ ଘେନିଯିବା ପାଇଁ ସେ ଏକ ବାସ୍ତବ, ଅନୁଭବ୍ୟ ଘଟଣାର ମାଧ୍ୟମ ଲୋଡ଼େ। ପୃଥ୍ୱୀରେ ପ୍ରତି ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ଏତେ ସାମ୍ବାଦ୍ୟ କାହାଣୀ ବା Plot ଥାଉ ଥାଉ ଗାନ୍ଧିକ କାହିଁକି ଏଇ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ (plot)କୁ ବାଛେ? ଅନ୍ୟ ଯେ କୌଣସି plot ତ ତା ମନକୁ ଆସି ପାରିଥାନ୍ତା? ଏହାର କାରଣ ଏହି କି ଯେ ତା ମନ ଭିତରେ theme ଟି ସବୁବେଳେ ସଂଗୁପ୍ତ ଭାବରେ ଥାଏ। ସେ ଜୀବନର କେତୋଟି ମୂଲ୍ୟବୋଧକୁ ଅତି ଆପଣାର କରିନେଇଥାଏ, ଯିଏ ତା ମନ ଭିତରେ ଲୁଚି କରି ରହି ପୃଥ୍ୱୀର ଏତେ plot ମାନଙ୍କ ଭିତରେ ସେଇ ବିଶେଷ plot କୁ ବାଛିବା ପାଇଁ ବାଟ କଢ଼େଇ ନିଏ। ସେ ଅଦୃଷ୍ଟରେ ରହିଯାଏ, ଘଟଣାକୁ ମନୋନୀତ କରେ ଏବଂ ସେଇ ଘଟଣାରେ ଆତ୍ମା ସ୍ୱରୂପ ବିଦ୍ୟମାନ ହୁଏ। ପାଠକ ଗନ୍ତଟି ପଢ଼ିଲାବେଳେ ତା ମନକୁ ପୁଣି ସଞ୍ଚିଯାଏ। କଳା ହେଉଛି ଏହି ମର୍ମକଥା themeର ସଂଯୋଗ କଳାକାରର ହୃଦୟରୁ ପାଠକର ହୃଦୟକୁ; ଜୀବନର ଆବେଗର , ଶିହରଣର ସ୍ରୋତ ଗାନ୍ଧିକର ମନରୁ ପାଠକର ମନକୁ ଘଟଣାର ରାସ୍ତା ଦେଇ। ଯଦି ଏହି ରାସ୍ତାଟି ସୁନ୍ଦର, ସହଜ ନ ହୋଇ ପାରିଲା, ତେବେ ସେ ନାନନ୍ଦିକ ସଂଯୋଗ (aesthetic communication)ଟି ବାଧାପ୍ରାପ୍ତ ହେଲା ।"^(୩)

ଗନ୍ତ କହିଲା ମାତ୍ରେ ଚେତନାରେ ଘଟଣାର ପଞ୍ଜରାଟିଏ ଗଢ଼ିଉଠେ। ଗନ୍ତରେ କଥାନକର ଉପସ୍ଥିତି ସୁନିଶ୍ଚିତ ବୋଲି ହର୍ବର୍ଟ ଗୋଲଡ଼୍ କ୍ କ ପରି କଥାସମୀକ୍ଷକ ମତବ୍ୟକ୍ତ କରିଛନ୍ତି। କଥାନକର ମେରୁଦଣ୍ଡ ଉପରେ ଗନ୍ତର ରକ୍ତମାଂସର କଲେବର ନିୟନ୍ତ୍ରଣର ସହ ଛିଡ଼ା ହୋଇଥାଏ। "ଜଳରେ ମାଛ ରହିଲା ଭଳି କ୍ଷୁଦ୍ରଗନ୍ତରେ ପୁସ୍ତ ବା କାହାଣୀ ରହିବ। କାରଣ ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟର ବିବର୍ତ୍ତନ ଧାରାରେ କ୍ଷୁଦ୍ରଗନ୍ତ ସର୍ବକନିଷ୍ଠ କଳା ରୂପ ହେଲେ ସୁଦ୍ଧା ଏହାର ଆଦିରୂପ ମଣିଷ ସଭ୍ୟତାର ଜନ୍ମଲଗ୍ନରେ ହିଁ କଥା-ପାଗଳ ମଣିଷର ଜିଭରେ ଜନ୍ମ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲା। ଯେତେବେଳେ ଲିଖିତ ଭାଷାର ଉଦ୍ଭବ ହୋଇ ନଥିଲା , ଗନ୍ତ ଉଦ୍ଭୂତ ହୋଇ ରହିଥିଲା ମଣିଷର ସ୍ମୃତିରେ"^(୪) ଯେକୌଣସି ଶିଳ୍ପକର୍ମ ହେଉଛି ଏକ ରୂପାୟନ। କଳା ମାଧ୍ୟମରେ ନିରାକାର ଭାବ ସବୁ ସାକାର ହୁଅନ୍ତି,ଅମୂର୍ତ୍ତରୁ ମୂର୍ତ୍ତି ହୁଅନ୍ତି। ଭାବର ସାକାର ତଥା ମୂର୍ତ୍ତି ହେବା ପଛରେ ଘଟଣା ଗୁଡ଼ିକର ଆରମ୍ଭ ଓ ଶେଷ ବିନ୍ଦୁର ଯୋଗ ପ୍ରଣାଳୀ ବିଶେଷ ଦାୟୀ । ଘଟଣା ଗୁଡ଼ିକ ପରସ୍ପର ସରଳ ରୈଖିକ ବା ବକ୍ରଭାବରେ ସଂଯୁକ୍ତ ହେବାପରେ ଘଟଣାବଳୀର ଅନ୍ତରାଳେ କାହାଣୀଟିଏ ସୃଷ୍ଟିଭାବରେ ଗଢ଼ିହୋଇ ଯାଉଥାଏ। କଥାନକର ଭୂରୁଣ ନଷ୍ଟ କରି ସାର୍ଥକ ଗନ୍ତର ପରିକଳ୍ପନାକୁ କିଛି ସମାଲୋଚକ ତଥା କଥାକାର ମାନେ ଅସ୍ୱୀକାର କରିଥାନ୍ତି। କାହାଣୀର ଆରମ୍ଭ -ମଝି-ପରିଣତିର ଗୋଲେଇକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରି ଗନ୍ତ ରଚନା ସମ୍ଭବ ମାତ୍ର ପାଠକୀୟ ଶୁଦ୍ଧ ହାସଲ କରିବା କାଠିକର ପାଠ ବୋଲି କୁହନ୍ତି। "ସେମାନେ କଥା କହିବେ- ମାତ୍ର କାହାଣୀ କହିବେ ନାହିଁ। କାରଣ କାହାଣୀର ରୂପ ଅଛି- ଆଜ୍ଞିକତା ଅଛି- ଆରମ୍ଭ, ମଧ୍ୟ ଓ ଶେଷ ଅଛି। ତେଣୁ ନବୀନ ଲେଖକମାନେ ଆଭାସଧର୍ମୀ ଗନ୍ତ ଲେଖା ଆରମ୍ଭ କରି ଦେଇଛନ୍ତି- ରୂପକଧର୍ମୀ ଗନ୍ତ ଲେଖି ଚାଲିଛନ୍ତି - ଏବଂ ବହୁ ନବୀନ ଗାନ୍ଧିକ କବିତାଧର୍ମୀ ଗନ୍ତ ମଧ୍ୟ ଲେଖୁଛନ୍ତି। କେତେକଙ୍କର ଗନ୍ତ ଅବିକଳ ଗଦ୍ୟରେ ଲିଖିତ ଦୁର୍ବୋଧ୍ୟ କବିତା ଭଳି ଲାଗୁଛି। କିନ୍ତୁ ଏମାନଙ୍କର ଏହି ଗନ୍ତଗୁଡ଼ିକ

ଜନପ୍ରିୟ ହେବା କଷ୍ଟକର। ପାଠକମାନଙ୍କ ପାଖରେ ଏହି ଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକ ଦୁର୍ବୋଧ ରହିଯାଏ। ଏବଂ ସେଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରତି ଆଗ୍ରହ କମିଯାଏ"।^(୫)

ଗଳ୍ପରେ କଥାନ୍ତକ ଏକ ଆରୋପିତ କୃତିମତା ହୋଇଥିଲେ ସୁଦ୍ଧା କଥାର ବାସ୍ତବତାକୁ ଅନୁଭବ କରାଇବା ପାଇଁ ପ୍ଲଟ୍ ର ଆବଶ୍ୟକତା ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ। ଗଳ୍ପର ଭାବଜଗତକୁ ପାଠକର ଭାବ ଜଗତରେ ନିରୂପିତ କରିବା ପାଇଁ ହେଲେ ପାଠକର ବାସ୍ତବଜଗତର ଘଟଣା ଆଧାରରେ ଆରମ୍ଭ-ମଧ୍ୟ-ପରିଣତିର ଶୃଙ୍ଖଳିତ ଏକ ଜରୁରୀ ହୋଇପଡ଼େ। ଆପଣାର ମାଟି ପବନର ଘଟଣା ପଛରେ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରୁକରୁ ପାଠକ ଲେଖକର ଭାବଲୋକକୁ ଅନାୟତ୍ତରେ ଯାତ୍ରା କରିପାରେ ଏବଂ ଗାଳ୍ପିକର ଭାବଲୋକରେ ପାଠକ ରସାନନ୍ଦ ଅନୁଭବ କରିବା ସହ କଥାପର ସାରସଭାକୁ ହୃଦୟଙ୍ଗମ କରେ । କିଶୋରୀଚରଣ ଦାସ ଗଳ୍ପରେ ପ୍ଲଟ୍ ର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକତା ସଂପର୍କରେ କୁହନ୍ତି - "ଯାହାହେଉ ପ୍ଲଟ୍ ଚିଏ ଚାହିଁ । କାହାଣୀ ଗଢ଼ିବାକୁ ହେବ । କେତେକ କହିଥାନ୍ତି ଯେ ଆଧୁନିକ ଗଳ୍ପରେ ପ୍ଲଟ୍ ନ ଥିଲେ ଚଳିବ । କିନ୍ତୁ ତାର ପ୍ରକୃତ ଅର୍ଥ ହେଉଛି ଯେ ସାହିତ୍ୟଧର୍ମୀ ଗଳ୍ପରେ ଘଟଣା-ଚରିତ୍ରର ଛନ୍ଦମୟ ଦରକାର ନାହିଁ, ଯାହାକୁ ଆକ୍ଷରିକ ଅର୍ଥରେ 'ପ୍ଲଟ୍' କୁହାଯାଏ, ଯେଉଁଥିରେ ଶେଷ ଯାଏଁ ପାଠକକୁ ଭୁଆଁ ବୁଲାଇବାର କୃତିମ କାରସାଦି ଅବା ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ର ଆବଶ୍ୟକ ବୋଲି ଆମ୍ଭ ପୂର୍ବଜମାନେ ଧରିନେଇଥିଲେ। ଆଖି ଦୁରୁଣିଆ ଘଟଣା ମଧ୍ୟ ନ ରହିଲେ ନାହିଁ । ସମାଧାନ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ମଧ୍ୟଦେଶୀୟ ଗଣ୍ଡଗୋଳ ବି ନଥାଉ । କିନ୍ତୁ ରହିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ଗୋଟେ ଆରମ୍ଭ, ଆରମ୍ଭରୁ ଗଢ଼ି ଉଠୁଥିବା ପ୍ରତିଶିଖିତ ଏବଂ ତାର ପରିପୂରଣ। ପରିପୂରଣର ଅର୍ଥ ଉପସ୍ଥିତ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆପାତତଃ ଗୋଟାଏ ଶେଷକଥା, ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଘଟଣାକୁ ନେଇ ହେଉ, ଚରିତ୍ରକୁ ନେଇ ହେଉ ବା ସାମୁହିକ ପରିବେଶ, ସମାଜ ଇତ୍ୟାଦିକୁ ନେଇ। ସେଥିରେ କଥାଟାକୁ ଛିଣ୍ଡେଇ ଦେଲାପରି ପରିଣତି ନଥିଲେ ନାହିଁ, ଥିବ ଏକ ଆବିଷ୍କାର; ଆଲୋକ ଦର୍ଶନ ନଥିଲେ ନାହିଁ, ଥିବ ଏକ ଉଲ୍ଲାନ; ବିଜ୍ଞପ୍ତି ନ ଥିଲେ ନାହିଁ ଥିବ ଏକ ବାଉଁ, ପ୍ରଗଲ୍ଭ ପ୍ରଶ୍ନୋତ୍ତରତା ଚିତ୍ତକୁ ଚିଆଁଇବା ପାଇଁ"।^(୬)

ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷା ଏବଂ ଶୈଳ୍ପିକ ବିବର୍ତ୍ତନ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱରେ ଗୋଟେ ଲେଖକ ପାଇଁ ପାଠକୀୟ ଆହ୍ୱାନ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ। ଲେଖକ ଚିରକାଳ ପାଠକର ବିଶ୍ୱସ୍ତ ହେବାର କାମନା କରେ। ନିଜ ରଚନାର ଜଗତ ଯେ ପାଠକ ଚେତନାର ବାହାରେ ନୁହଁ ଏହି ବିଶ୍ୱାସ ଜନ୍ମାଇବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ କାହାଣୀର ମାୟାଜାଳ ବୁଣିବାକୁ ବାଧ୍ୟ। ଲେଖକର ମିଛ କଥାଗୁଡ଼ିକୁ ସତ ବୋଲି ପାଠକ ଆଗରେ ପ୍ରମାଣିତ ହେବା ହିଁ ସର୍ଜନା ବ୍ୟାପାରର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ (ଲେଖକ-ପାଠକ) ପାଇଁ ମଙ୍ଗଳକର। "ଖାଲି କାହାଣୀଟିଏ କୁହ; କିଛି ପ୍ରଚାର କର ନାହିଁ, କିଛି ବ୍ୟାଖ୍ୟାକରି ବୁଝେଇ ଦିଅ ନାହିଁ। ପାଠକ ମଧ୍ୟ ଗୋଟିଏ ସ୍ରଷ୍ଟା, ସେ ଗଳ୍ପଟିକୁ ପାଠ କଲାବେଳେ କାହାଣୀଟିକୁ ବୁଝୁ, ଅନୁଭବ କରୁ। ସେଥିରେ ସେ ଚରିତ୍ରର ମନ, ଚେତନା ସମ୍ପର୍କରେ ଧାରଣା କରିବ। ସେଥିରୁ ସେ ଯେଉଁ ଆବେଗ, ରହସ୍ୟର ଯେଉଁ ରୋମାଞ୍ଚ ପାଇବ, ତାକୁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଓ ବିଶ୍ଳେଷଣ ମାଧ୍ୟମରେ ନିୟନ୍ତ୍ରିତ କରିବାର ଅଧିକାର ଗାଳ୍ପିକର ନାହିଁ"।^(୭)

ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଗଳ୍ପରେ ଚେକଭ, ଏ.ଏଲ୍.ବାଡର୍, ଏଲ୍.ଏ.ଜୀ.ସ୍ତାଲ, ସୁଜାନେ ସି ଫର୍ଗ୍ୟୁସନ୍ ଇତ୍ୟାଦି ପରି ଲେଖକ ତଥା ସମାଲୋଚକମାନେ କଥାନ୍ତକାହୀନତାକୁ ଗଳ୍ପର ବିଶେଷତ୍ୱ ଭାବରେ ଘୋଷଣା କରିଥିଲେ। ଗଳ୍ପରେ କଥାଭାଗହୀନତା ଓ କଥା ସଂରଚନାର ଶିଥିଳତାକୁ ନେଇ ଯେଉଁ ଅପବାଦ ଲଗାଯାଏ ତାହା ଆଧୁନିକ ଗଳ୍ପର ନବରୂପାନ୍ତର ଶୈଳୀର ପରିପ୍ରକାଶ ବୋଲି ଏ.ଏଲ୍.ବାଡର୍ ମତ ରଖନ୍ତି। "The charges of plotlessness, of loose, invertebrate structure, that have been made against the modern story seem to me to better explained by changes in modern technique. Chief among these changes are the stricter limitation of subject and the method of indirection."^(୮) ଆଧୁନିକ କାହାଣୀରେ କେବଳ ଲେଖକ ନୁହଁ ପାଠକର ମଧ୍ୟ ସର୍ଜନାତ୍ମକ ସାମର୍ଥ୍ୟକୁ ସମ୍ମାନ ଦିଆଗଲା। ଲେଖକ ଉଚ୍ଚମାତ୍ରରେ ଆସିନ ହୋଇ ନିଜ ମତକୁ ଲିପିଦେଇ

ପାରିଲା ନାହିଁ। ସୃଷ୍ଟିର ପୂର୍ଣ୍ଣତା ଲେଖକର ସର୍ଜନା ଓ ପାଠକର କଳ୍ପନାର ମିଶ୍ରଣର ଫଳ। ଲେଖକ ପରିକଳ୍ପିତ ପାଠକର ମନ ଝରକାରେ ଭାବର ଝଲକଟିଏ ଦେଖାଏ ପାଠକ ତାକୁ ଅନୁସରୀ କାହଣୀ ନିର୍ମାଣ କରେ। "The modern short story writer is content if, allowing the reader to glance at his characters as through window, he show them making a gesture which is typical: that is to say, a gesture which enables the reader's imagination to fill in all that is left unsaid... he may give us only the key-piece of mosaic around which, it sufficiently perceptive, we can see in shadowy outline the complete pattern."^(୯)

ଗଳ୍ପରେ କାହାଣୀ ସଂରଚନା ବିଧିକୁ ବିଶେଷ ପ୍ରଶ୍ନ କରିଥିବା ଲେଖକ ହେଉଛନ୍ତି ଚେକଭ। ପୋ'ଙ୍କ ଆଦି-ମଧ୍ୟ-ଅନ୍ତର ତ୍ରିସ୍ତରୀୟ କାହାଣୀ ବିନ୍ୟାସକୁ ଚେକଭ ଅସ୍ୱୀକାର କରନ୍ତି। ଗଳ୍ପର କୌଣସି ଆଦ୍ୟ-ମଧ୍ୟ-ଅନ୍ତ ନଥାଏ, ଗଳ୍ପରେ କେବଳ ଗଳ୍ପଥାଏ ବୋଲି ଘୋଷଣା କଲେ। ସୁରଠିତ ପ୍ଲଟ୍ ପ୍ରଧାନ ବଦଳରେ ଗଳ୍ପ ଯେକୌଣସି ଏକ ମୁହୂର୍ତ୍ତରୁ ଆକର୍ଷକ ଆରମ୍ଭ ଓ ଯେକୌଣସି ସ୍ଥାନରେ ଶେଷ ହେବ। ଚେକଭ ଗଳ୍ପରେ କାହାଣୀ ଅପେକ୍ଷା ପରିବେଶ ଓ ବିମ୍ବୁ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଲେ। ଚିରାଚରିତ ବର୍ଣ୍ଣନା ଅପେକ୍ଷା ଚିତ୍ରାତ୍ମକ ପରିପ୍ରକାଶ ଜୀବନ୍ତ ଓ ଦୃଶ୍ୟଶୀଳ। କାରଣ ଭାବର, ପରିବେଶର ଯେତେ ବର୍ଣ୍ଣନାକଲେ ମଧ୍ୟ ଦୃଶ୍ୟ ସବୁବେଳେ ଅଧା ରହିବ କିନ୍ତୁ ଚିତ୍ରରୂପ ଦେଇଦେଲେ ପାଠକ ତହିଁରୁ ପୂର୍ଣ୍ଣତାକୁ ଅନୁଭବ କରିପାରିବ। ଚେକଭଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ପାଠକର ବିବେକ କଳାର ମହତ୍ତ୍ୱକୁ ବୃଦ୍ଧି କରେ। "... to depict horse-thieves in seven hundred lines I must all the time speak and think in their tone and feel in their spirit, otherwise, if I introduce subjectivity, the image becomes blurred and the story will not be as compact as all short stories ought to be. When I write, I reckon entirely upon the reader to add for himself the subjective elements that are lacking in the story"^(୧୦) ଅର୍ଥାତ୍, ଘୋଡ଼ାଚୋର ବିଷୟରେ ସାତଶହ ଧାଡ଼ି ଲେଖିବାକୁ ହେଲେ ଲେଖକକୁ ଚୋରର ଭାବ ଭାଷା ଓ ଚିତ୍ତ ସଂପର୍କରେ ଅବଗତ ହେବାକୁ ପଡ଼ିବ। ଯଦି ଲେଖକ ଆତ୍ମକୌଣ୍ଡିକ ହୋଇ ଲେଖିବ ତେବେ ଅଙ୍କିତ ଚିତ୍ର ଅସ୍ପଷ୍ଟ ହେବା ସ୍ୱଭାବିକ। ତେଣୁ ଲେଖକ ଲେଖିବା ସମୟରେ ପାଠକ ଭରସାରେ ରୁହେ। କାରଣ ଯେଉଁ ସବୁ ଆତ୍ମପରକ ତତ୍ତ୍ୱ କଥାନ୍ତକରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ରହିଯାଇଥାଏ ତାକୁ ପାଠକ ଯୋଡ଼ିବାର କାମ କରେ।

ଗଳ୍ପରେ କଥାଭାଗ/କଥାନ୍ତକ/କାହାଣୀ/ପ୍ଲଟ୍‌ର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକତାକୁ ନେଇ ଓଡ଼ିଆ ଗଳ୍ପ ରଚନା ପରମ୍ପରାର ଆରମ୍ଭରୁ ଉଲ୍ଲେଖଣୀୟ ଶହ ଷାଠିଏ ସମୟ ଯାଏଁ କୌଣସି ଗାଳ୍ପିକଙ୍କର ମନରେ ସନ୍ଦେହର ଅବକାଶ ନଥିଲା। ଚରିତ୍ରକୁ ମୂର୍ତ୍ତି ବା ବାସ୍ତବ କରିବା ଦିଗରେ ହେଉ କିମ୍ବା ପାଠକୀୟ ବିଶ୍ୱାସ ଭାଙ୍ଗନ କରିବା ଦିଗରେ ହେଉ କାହାଣୀର ଭୂମିକାକୁ ନେଇ ଲେଖକମାନେ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ଥିଲେ। "କାହାଣୀ ନଥିଲେ ଗଳ୍ପ ତାର ବିଶ୍ୱସ୍ତତା ହରେଇ ବସେ, ପାଠକ ସଂଖ୍ୟା ସୀମିତ ହୋଇଥାଏ। ଗଳ୍ପ ବୌଦ୍ଧିକ ହୋଇଯାଏ; ମାତ୍ର ଇନ୍ଦ୍ରିୟ ସହ ପ୍ରାଣ ସହ ଜଡ଼ି ଯାଇପାରେ ନାହିଁ" । ତେଣୁ ଗଳ୍ପରେ କଥାଭାଗର ଗୁରୁତ୍ୱ ନେଇ ତିଳେ ହେଲେ ଆଶାଙ୍କା ଓଡ଼ିଆ ଗାଳ୍ପିକ ଚେତନାରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ନାହିଁ। ମାତ୍ର ଷାଠିଏ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଓଡ଼ିଆ ଗଳ୍ପ ଜଗତକୁ ନୂଆ କରି ଆସିଥିବା କିଛି ଗଳ୍ପସ୍ରଷ୍ଟା ଗଳ୍ପରୁ କାହାଣୀକୁ ପରିହାର କରିବାକୁ ଚାହିଁଲେ ଏବଂ କିଛି ସମାଲୋଚକଙ୍କ ସମର୍ଥନ ମଧ୍ୟ ପାଇଥିଲେ। ଗଳ୍ପରେ କାହାଣୀର ଅନିବାର୍ଯ୍ୟତାକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରି ହରପ୍ରସାଦ ଦାସ କୁହନ୍ତି - "ଗଳ୍ପର କାହାଣୀ ଅଂଶଟି ଏକ ନିରାଟ ଅସତ୍ୟ, ମାୟା। ଏହି ମାୟା ମାଧ୍ୟମରେ ଜୀବନକୁ ଉପଲବ୍ଧ କରିବା ଦୂରର କଥା, ସ୍ପର୍ଶ ମଧ୍ୟ କରିବା ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ। ଦର୍ପଣର ପ୍ରତିଛବିରେ ଚେହେରାର ଦୃଶ୍ୟମାନ ସୀମାରେଖା ମିଳେ ସତ; ମାତ୍ର ରକ୍ତ ମାଂସର ଭାଗ୍ୟ ମିଳେ ନାହିଁ। ତେଣୁ ପ୍ରତିରୂପ ସବୁବେଳେ ଶୀତଳ, ସ୍ପର୍ଶହୀନ

ଓ କ୍ଲାବ। କେବଳ ଏହାକୁ ହିଁ ପୁଞ୍ଜି କରି ଗଢ଼ିଉଠେ ଯେଉଁ କାହାଣୀର ଇନ୍ଦ୍ରିୟାଳ,ତାହା ଯେତେ ଚମତ୍କାର ହେଉ ପକ୍ଷେ ସତ୍ୟର ଆଲୋକରେ ଅଗ୍ରାହ୍ୟ"।^(୧୧) ମୌଳିକ ଭାବ ସବୁ ଘଟଣାର ଉଦ୍ଧାନ-ପତନ,ଚରିତ୍ରର ବିକାଶ-ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ଦେଇ ଗତି କରିବା ସମୟରେ ନିଜସ୍ୱ ହରାଇ ଏକ ସୁପରିପକ୍ୱ ବ୍ୟଞ୍ଜନରେ ରୂପାନ୍ତରିତ ହେବା ଫଳରେ ଲେଖକ ଚେତନାର ଯେଉଁ କଥାମାଲି ବା କୁଆଁରୀ ଅନୁଭବ (Margin experience) ପାଠକକୁ ଭେଟିଦେବାକୁ ଚାହୁଁଥିଲା ତାହାର ଅପମିଶ୍ରଣ ହେଉଛି ବୋଲି ଲେଖକ ଦାବି କଲେ। କୁଆଁରୀ ଭାବନାକୁ ଶିଳ୍ପାବର୍ଣ୍ଣ ନାମରେ ଯେଉଁ ନୂଆ ରୂପାନ୍ତର ଦିଆଯାଇଛି ତାହା କଳାର ଏକ ଇତର ଗୁଣ ଏବଂ ଶତାବ୍ଦୀ ଶତାବ୍ଦୀ ଧରି ଗନ୍ତର ସ୍ୱରୂପକୁ କବଳିତ କରୁଛି ବୋଲି ଏସମୟର ଗାନ୍ଧିକମାନେ ଅଭିଯୋଗ କରନ୍ତି। କାହାଣୀର ଚାକଚକ୍ୟ ଜନିତ ଚମକ ପାଠକକୁ ସମ୍ବୋଧିତ କରୁଛି ଏବଂ ଏହି ଝଲମଲ ଏତେ ଚକ୍ଷୁକରୁ ଯେ ତା'ର ପଶ୍ଚାତ ପଟରେ ଲୁଚିଥିବା ସତ୍ୟ ପାଠକରୁ ସ୍ୱରୁରବର୍ଣ୍ଣ ମନେହୁଏ। ଅର୍ଥାତ୍,କାହାଣୀ ରଚନା କରି ତାକୁ ଘଟଣାକ୍ରମରେ ବିନ୍ୟାସ କରିବା, ଜୀବନର ଗତିପଥକୁ କଳ୍ପନାର ପୁଟଦେଇ ରସାଳ କରିବା କେବେ ହେଁ ଜୀବନ ବଞ୍ଚିବା ପ୍ରତି ସତ୍ୟଶୀଳ ନୁହେଁ। ତେଣୁ ଜୀବନର ସ୍ୱଭାବିକ ଅନୁଭବଗୁଡ଼ିକୁ କୃତମତା ମାୟାଜାଲରୁ ମୁକ୍ତ କରିବା ହିଁ ଏହି ସମୟର ଗନ୍ତର ଲକ୍ଷଣ ଭାବେ ବିବେଚିତ ହୋଇଥିଲା। "ପ୍ରାକ୍ ୧୯୭୦ ଓଡ଼ିଆ ଗନ୍ତରେ କାହାଣୀର ପ୍ରଭାବ ଥିଲା ଅପ୍ରତିହତ। ଗାନ୍ଧିକର ମନୋଭାବ,ବକ୍ତବ୍ୟ ଓ ସନ୍ଦେଶ ତଥା ଚରିତ୍ରର ବିଭିନ୍ନ ଦିଗକୁ କାହାଣୀ ମାଧ୍ୟମରେ ଉନ୍ମୋଚିତ ହେଉଥିଲା। ଗନ୍ତରୁ ମିଳୁଥିଲା ପାଠକୀୟ ତୃପ୍ତି ଓ ବକ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରତି ଅନୁରକ୍ତି। ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଗନ୍ତ ଏକକ ଚରିତ୍ର ଓ କାହାଣୀ ପ୍ରବାହ ମାଧ୍ୟମରେ ଗୋଟିଏ ସାମାଜିକତାର ଗୋଟିଏ ବର୍ଗର ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରୁଥିଲା। ମାତ୍ର ଗନ୍ତ ଯେତେବେଳେ ସମାଜ ମଣିଷର ନହୋଇ, ହେଲା ବ୍ୟକ୍ତିମଣିଷର, ଯେତେବେଳେ ସମାଜ-ଚିତ୍ର ନହୋଇ, ହେଲା ବ୍ୟକ୍ତି ଚିତ୍ରର ଚିତ୍ରରେ ପରିଣତ;ସେତେବେଳେ ଗନ୍ତରୁ କଥାଭାଗ ବିଦାୟ ଘଟିଲା"।^(୧୨)

ଗନ୍ତର କାହାଣୀହୀନତା ସଂପର୍କରେ ଯୋଗେଶ୍ୱୀ ବାରିକଙ୍କ ସ୍ମୃତିଚିତ୍ର ମତାମତ ହେଉଛି -"ତେଣୁ କ୍ଷୁଦ୍ରଗନ୍ତରେ ଘଟଣା ବା କାହାଣୀ ସ୍ୱୟଂ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ନୁହେଁ। କ୍ଷୁଦ୍ରଗନ୍ତ କାହାଣୀ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦିଏନାହିଁ। କ୍ଷୁଦ୍ରଗନ୍ତରେ ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ଘଟଣା ବଞ୍ଚିବାର ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ମୁହୂର୍ତ୍ତ ବା ଚରିତ୍ରର ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ଦିଗ ପ୍ରତୀକର୍ଥନା ହୋଇ ଜୀବନର ନିର୍ଯ୍ୟାସକୁ ହିଁ ସୂଚାଇ ଦେବାକୁ ଚେଷ୍ଟିତ ତେଣୁ କ୍ଷୁଦ୍ର ଗାନ୍ଧିକ ଜୀବନ ଭିତରୁ, ତା'ର ଅସରକ୍ତ ହରଇଁ ପ୍ରବାହ ଭିତରୁ କାହାଣୀ ଖୋଜିବୁଲେ ନାହିଁ, ଅନୁଭୂତିର ଉଲ୍ଲସରେ ବଞ୍ଚିବାର ପ୍ରତ୍ୟେକ ମୁହୂର୍ତ୍ତକୁ କାହାଣୀ କରିଦିଏ। ଏଇ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ସେ ଜୀବନକୁ ଆବିଷ୍କାର କରେ, ନିଜକୁ ଆବିଷ୍କାର କରେ xxxxx ଏହି ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବ୍ୟକ୍ତି, ପ୍ରତ୍ୟେକ ବସ୍ତୁ ରସାଣିତ ଗନ୍ତରେ ପରିଣତ ହୁଏ। ଗନ୍ତ ହୋଇଯାଏ କାହାଣୀହୀନ, ପ୍ରତିମୁହୂର୍ତ୍ତର ରସାଳ କାହାଣୀ। xxxxxଏହା ହିଁ ଆଧୁନିକ କ୍ଷୁଦ୍ରଗନ୍ତ ଏବଂ ପୁରତନ କାହାଣୀ ଭିତରେ ପାର୍ଥକ୍ୟ। ପୁରତନ କାହାଣୀକାର ଜୀବନରୁ କାହାଣୀଭରା ମୁହୂର୍ତ୍ତଗୁଡ଼ିକୁ ଖୋଜୁଥିଲା ବେଳେ ଆଜିର ଗାନ୍ଧିକ ସବୁ ମୁହୂର୍ତ୍ତକୁ ଗନ୍ତର ରୂପ ଦେଉଛି। କାହାଣୀର କାହାଣୀ ପାଇଁ ବିଷୟବସ୍ତୁ,ଘଟଣା,ଚରିତ୍ର ସବୁକୁ ବାଛୁଥିଲେ। ଉଦାସୀନ ଆସକ୍ତି ନେଇ ସେ ସବୁକୁ ସଜାଡୁଥିଲେ। ମାତ୍ର ଆଜିର ଗାନ୍ଧିକ ପାଖରେ ସବୁ କାହାଣୀ । ପୁଣି ସେ କାହାଣୀର, ଆରମ୍ଭ, ମଝି ଓ ଶେଷର କୌଣସି ଧାରା ନାହିଁ। ଏହା ସ୍ୱଚ୍ଛନ୍ଦ,ଆକାରହୀନ ଗୋଟିଏ ଆକୃତି। ଜୀବନ ପରି ଅନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାରତୀୟ ଦର୍ଶନ ଭାଷାରେ 'ସବୁ ଭଗବାନ' ପରି ଆଜିର ଗାନ୍ଧିକ ପାଖରେ ସବୁ ଗନ୍ତ ଜୀବନଟା ହିଁ ଗନ୍ତ। ଏହା ପାଇଁ କମ୍ପାନ ବିଛାଇ,ଛତା ପୋତି ପ୍ରସ୍ତୁତ ହେବାକୁ ପଡ଼ିବ ନାହିଁ। ଏଥିପାଇଁ ଖାଲି ବଞ୍ଚିବାକୁ ପଡ଼ିବ,ତା'ର ନିର୍ଯ୍ୟାସକୁ ରୂପ ଦେବାକୁ ପଡ଼ିବ"।^(୧୩) ଗନ୍ତରେ ବିନ୍ଦୁଟିଏ ସଦୃଶ ପକ୍ଷେ ହେଉ କାହାଣୀର ଉପସ୍ଥିତ ସୁନିଶ୍ଚିତ। ବିନ୍ଦୁରେ ସିନ୍ଧୁ ଦର୍ଶନ ହିଁ କ୍ଷୁଦ୍ରଗନ୍ତର ମୁଖ୍ୟ ବିଶେଷତା।

ଗତାନ୍ତରଗତି ଘଟଣାର ସମ୍ପର୍କରଣକୁ ପ୍ରାଚୀନତା ଏବଂ ମୁହୂର୍ତ୍ତର ଶକ୍ତିତ୍ୱ ଅଙ୍କନକୁ ଆଧୁନିକତା ମନେକରି ଲେଖମାନେ ଗନ୍ତରୁ କାହାଣୀକୁ ପରିହାର କଲେ। ପ୍ରଥମେ କଥାଭାଗ ବିନ୍ୟାସକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରି ବିଶିଷ୍ଟ ମାନସିକତାର ଚିତ୍ର ଅଙ୍କନ କରିବାକୁ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦିଆଗଲା। "ଯାନ୍ତ୍ରିକ ଯୁଗର ଜୀବନ-ଯଜ୍ଞଶାଳ ଶବ୍ଦ ଓ ସ୍ୱରକୁ ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ପରିସରରେ ଶିଳ୍ପାୟିତ କରିବା ପାଇଁ କ୍ଷୁଦ୍ରଗନ୍ତର ରୂପ ପରିବର୍ତ୍ତନର ଆବଶ୍ୟକତାକୁ ଏତାଇ ହୁଏ ନାହିଁ"।^(୧୪) କଥାଭାଗହୀନତାର କାରଣ ସବୁ ଖୋଜିବା ସମୟରେ କେତୋଟି ଦିଗ ବେଶ୍ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ମନେହୁଏ ଯଥା-ଲେଖକର ଜୀବନ ବଞ୍ଚିବା ପ୍ରତି ସତ୍ୟଶୀଳତା ଏବଂ ପ୍ରକାଶଭଙ୍ଗୀରେ ବାସ୍ତବତା ତଥା ଜୀବନର ନିବିଡ଼ ପ୍ରାଣପ୍ରାପ୍ତ୍ୟ ସହିତ ସମ୍ବନ୍ଧିତ ଆବେଗକୁ ପ୍ରକଟନ କରିବା ଫଳରେ ଗନ୍ତରେ କାହାଣୀର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକତା ରହିନାହିଁ। "କାହାଣୀ ତିଆରି କରିବା,ତାକୁ ପୁଣି ଘଟଣାକ୍ରମରେ ବିନ୍ୟାସ କରିବା,ଜୀବନର ଗତିଧାରାରେ ନାଟକୀୟତାକୁ କଳ୍ପନା କରିବା,ଜୀବନର ବଞ୍ଚିବା ପ୍ରତି ସତ୍ୟଶୀଳତା ନୁହଁ"।^(୧୫) ସୂକ୍ଷ୍ମର ଜୀବନ ଦୃଷ୍ଟି ମଧ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିର ସଂରଚନାକୁ ପ୍ରଭାବିତ କରେ। ଲେଖକ ଯେତେବେଳେ ମଣିଷର ଗହନ ମନକୁ ପ୍ରବେଶ କରି ତାର ସୂକ୍ଷ୍ମାତିସୂକ୍ଷ୍ମ ଜଟିଳ ଭାବ ସହ ପରିଚିତ ହୋଇଛି ତାକୁ କାହାଣୀ ପରି ଆଉ ଏକ ଜଟିଳ ପ୍ରକ୍ରିୟାରେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିବାକୁ ଚାହିଁ ନାହିଁ। ଫଳରେ ଗନ୍ତ ନିରୁତା ଭାବରାଶିର ଆତ୍ମସ୍ୱୀକାରୋକ୍ତି ଶୈଳୀରେ ପରିପୁଷ୍ଟ ହୋଇଛି। ପୂର୍ବ ଗନ୍ତ ସୂକ୍ଷ୍ମ ଦୂରରୁ ଠିଆହୋଇ ଚରିତ୍ରକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରି ଲେଖିବା ସମୟରେ ବିବରଣୀଧର୍ମୀ ହେବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହେଉଥିଲା ମାତ୍ର ଲେଖକ ଓ ଚରିତ୍ରର ଦୂରତା ହାସ ପାଇବା ପୁଣି ସ୍ୱୟଂ ସୂକ୍ଷ୍ମାପୁରୁଷ ହିଁ ଚରିତ୍ର ହେବା ଫଳରେ ବିବରଣୀ,ଆତ୍ମସ୍ୱୀକାରୋକ୍ତିରେ ରୂପାନ୍ତରିତ ହୋଇ ଯାଇଛି। ଏହି କନଫେସନ ବା ଆତ୍ମସ୍ୱୀକାର ଗନ୍ତର କଥାନକ ବିଧାନକୁ ଭାଙ୍ଗିଛି। ଆଧୁନିକ ଗନ୍ତରେ ଚରିତ୍ରର ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧେତନାକୁ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦିଆହେଲା। ଫଳରେ ସମାଜର ଘୋ ଘୋ ଭିତରେ ଜୀବନ ବଞ୍ଚୁଥିବା ମଣିଷର ନୀରବତାର ସ୍ୱରକୁ ଗାନ୍ଧିକମାନେ ଶୁଣିଲେ। ଭାବର ଏହି କଲ୍ଲୋଳିତ ପ୍ରବାହକୁ କୌଣସି କୃତମତାରେ ପରିପ୍ରକାଶ କରାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ ତେଣୁ କାହାଣୀ ଏକ ମାୟା ବୋଲି ଘୋଷଣା କରିଥିବା ଲେଖକମାନେ କଥାଭାଗହୀନତାକୁ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଲେ। ପାଠକର ବିବେକ ଉପରେ ଲେଖକର ଗଭୀର ବିଶ୍ୱାସ ମଧ୍ୟ କଥାଭାଗହୀନତାର ପ୍ରମୁଖ କାରଣ। ଏହି ଲେଖକମାନଙ୍କ ମତରେ ପାଠକ ସ୍ୱୟଂ ନିଜେ ଏକ ସର୍ଜକ। ପାଠର ପୁନଃସର୍ଜନା କରିବାର ସାମର୍ଥ୍ୟ ତାର ରହିଥାଏ। ତେଣୁ ତାକୁ ଚିକିତ୍ସିକ ବିବରଣୀ ଦେବା କିମ୍ବା ତା ପାଇଁ କାହାଣୀ ସଜାଇବାର ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ । କଥାଟିଏ ଦିଅ ପାଠକ ତାକୁ ନିଜ କ୍ଷମତାକୁଯାୟୀ ପୁନଃସର୍ଜନା କରିବ। କାହାଣୀହୀନତାକୁ ନେଇ ସମାଲୋଚକମାନେ ଟିକେ ସଂକୀର୍ଣ୍ଣ ହେଲା ପରି ମନେହୁଏ। କଥାଭାଗହୀନତାକୁ କଥାଭାଗଶୂନ୍ୟତା ଅର୍ଥରେ ଗ୍ରହଣ କରି ନିଅନ୍ତି। ରକ୍ତହୀନତା ଅର୍ଥ ନୁହଁ ଯେ ମଣିଷଟି ରକ୍ତଶୂନ୍ୟ। ପ୍ରକୃତରେ ପାରମ୍ପରିକ ଚଳଣିରେ ଆମେ କାହାଣୀ କହିଲେ ଘଟଣାର ଯେଉଁ ବିସ୍ତାରକୁ ବୁଝିଲେ ତାହା ନଦେଖିଲେ କାହାଣୀଶୂନ୍ୟ ମନେକରୁ। ଗନ୍ତକୁ କାହାଣୀହୀନ କହିଲେ ବି ତହିଁରେ କଥା(ଅର୍ଥ)କୁ ପରିପ୍ରକାଶ କରିବା ଛୋଟ ହେଉ ପକ୍ଷେ କଲେବରଟିଏ ଲୋଡ଼ା"।^(୧୬) କାରଣ କାହାଣୀ ପାଇଁ ଅନ୍ତତଃ ଚାଖଣ୍ଡେ ଜାଗା ଦରକାର ଯେଉଁଠି ସେ ହାତଗୋଡ଼ ଚଳେଇ ପାରିବ, କଡ଼ ଲେଉଟେଇ ପାରିବ। ତା'ଛଡ଼ା ଅଂଗତାଳନାର ପ୍ରବୃତ୍ତି ଓ ଅବକାଶ କଥାବସ୍ତୁକୁ ଆବୁରିବା ପାଇଁ। ମନେରଖ ଯେ ଗପ ଯେତେ ଛୋଟ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ବିନ୍ଦୁରେ ପର୍ଯ୍ୟବସିତ ହୋଇ ପାରିବ ନାହିଁ ଏବଂ ଯେତେ ଛବିଳ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ମାତ୍ର ଛବିଟିଏ ହୋଇ ରହି ପାରିବ ନାହିଁ। ତା'ପାଇଁ ଲୋଡ଼ା ଯଦ୍ ସାମାନ୍ୟ ବିସ୍ତାର ଏବଂ ପ୍ରବାହ। "ଉତ୍ତରଷାଠିଏ କାଳର ଗନ୍ତରେ କାହାଣୀ ପ୍ରୟୋଗ ଦିଗରୁ ଗୁଣାତ୍ମକ ପ୍ରଭେଦ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ। ଏହି ଗୁଣାତ୍ମକ ପ୍ରଭେଦକୁ ସାଧାରଣ ପାଠକମାନେ ଏମିତିକି ଗନ୍ତଲେଖକମାନେ ମଧ୍ୟ ଚିହ୍ନିବାରେ ଅସଫଳ ହୋଇଥିଲା ପରି ମନେହୁଏ। ଫଳସ୍ୱରୂପ କାହାଣୀହୀନ ଆକାରହସ୍ତ

ଗନ୍ତବ୍ୟ ଗୁଡ଼ିକ କବିତାର ଅମୂର୍ତ୍ତତା ଓ କାହାଣୀହୀନ ଆକାରବୀର୍ଣ୍ଣ ଗନ୍ତବ୍ୟ ଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରବନ୍ଧଧର୍ମିତାକୁ ଆପଣାଇ ଗନ୍ତବ୍ୟ ଗୁଣ ହରାଇଲେ ।

ଗନ୍ତବ୍ୟ ମାତ୍ରକେ କାହାଣୀଧର୍ମୀ ହେବାକୁ ବାଧା ଘଟଣାର ବିସ୍ତାର କ୍ଷୀଣ ହୋଇପାରେ ବିହୀନ ହେବ ନାହିଁ । କାହାଣୀର ବିସ୍ତାରିତ ଘଟଣା ପୁଞ୍ଜ ସହ ଲେଖକ ତଥା ପାଠକର ସଂପର୍କ ସହବନ୍ଧିତ ହୋଇ ବୀର୍ଣ୍ଣକାଳରୁ ରହିଥିବାରୁ କାହାଣୀର ହାସ୍ୟଜନିତ କଳାତ୍ମକ ପ୍ରଭେଦକୁ ଚିହ୍ନଟ କରିବା ଅସହଜ ମନେ ହୋଇଥାଏ । ଉତ୍ତର ଷାଠିଏ କାଳର ଗନ୍ତବ୍ୟସ୍ଥାମାନେ ମୁହୂର୍ତ୍ତଧର୍ମ ଅନୁଭୂତିକୁ କାହାଣୀ ଛଳରେ କହିବାକୁ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଇଥିଲେ । ଏଠି ମନେ ରଖିବାକୁ ହେବ ଯେ କାହାଣୀ ମାଧ୍ୟମ -ପରିଣତି ଦୁହଁ । କାହାଣୀ ପାଇଁ ଗନ୍ତବ୍ୟ ରଚନା କରାହୁଏନି ବରଂ ଗନ୍ତବ୍ୟ ପାଇଁ କାହାଣୀର ଆଶ୍ରୟ ଲୋଡ଼ା । ଅର୍ଥାତ୍ ଗନ୍ତବ୍ୟରେ କାହାଣୀ ଆଧେୟ ଦୁହଁ ଆଧାର ମାତ୍ର । ଅନୁଭୂତିର ଜୀବନୀକରଣ ଶକ୍ତି ହେଉଛି କାହାଣୀ । କଥା(ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଥିବା ଅନୁଭୂତି)ର ମୂର୍ତ୍ତିବିଧାୟନୀ ଶକ୍ତିକୁ କଥାଭାଗ ବା କାହାଣୀ କୁହାଯାଏ । ଅର୍ଥାତ୍,କାହାଣୀର ଉପସ୍ଥିତି ବଳରେ ଲେଖକର ଭାବ ମୂର୍ତ୍ତିମତ୍ତ ହୁଏ ଏବଂ ଜୀବନୀୟ ଲାଭକରି ଦୃଶ୍ୟବୋଧ ହୁଏ । "କିନ୍ତୁ , ଆଜିର ଅନେକ କାହାଣୀବିହୀନ ଗନ୍ତବ୍ୟ ଏହି ଉଷ୍ମତା ହଜିଯାଇଛି ଗୋଟିଏ ଆଇଡ଼ିଆ ବା ଧାରଣା ବା ଚିନ୍ତାକୁ ଆଶ୍ରୟ କରି ଗନ୍ତବ୍ୟ ହୋଇପାରେ ମାତ୍ର ତା ଯଦି କେବଳ ଚିନ୍ତା ସ୍ତରରେ ରହିଗଲା ଆବେଗକୁ ଛୁଇଁ ନପାରିଲା ତେବେ ସଫଳ ଗନ୍ତବ୍ୟ ନୁହେଁ" ।^(୧୭)

ଉତ୍ତର ଷାଠିଏ କାଳରେ ଗନ୍ତବ୍ୟ କଥାଭାଗରେ ଘଟିଥିବା ଏହି ଦୃତନ ଆଭିମୁଖ୍ୟକୁ ଆଶ୍ରୟ କରି ଓଡ଼ିଆ ଗାଳ୍ପିକମାନେ ଗନ୍ତବ୍ୟ ରଚନା କରିଥିଲେ । ଫଳରେ ଗନ୍ତବ୍ୟ ଗୁଡ଼ିକ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବଧାରାର ସଂଯତ ଓ ଶୃଙ୍ଖଳିତ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ରୂପର ଗଠିତ ହୋଇଥିଲା । ଆଭାସ ଗନ୍ତବ୍ୟ, ମିନିଗନ୍ତବ୍ୟ, କବିତାଧର୍ମୀ ଗନ୍ତବ୍ୟ ଇତ୍ୟାଦି ନବରୂପର ଗନ୍ତବ୍ୟ ଲେଖକର କଥା ଉପସ୍ଥାପନାର ତୀକ୍ଷ୍ଣତାକୁ ଗୁରୁତ୍ୱ ପ୍ରଦାନ କଲା । ପୁଣି ଆତ୍ମକଥନ ଶୈଳୀରେ ରଚିତ ଗନ୍ତବ୍ୟରେ ଅନୁଭବ ପ୍ରତି ସତ୍ୟଶୀଳତାକୁ ଗୁରୁତ୍ୱରୋପ କରିବାରୁ କ୍ଷୁଦ୍ରଗନ୍ତବ୍ୟ ଗୁଡ଼ିକ କାହାଣୀଧର୍ମୀ ହେବା ଅପେକ୍ଷା ବକ୍ତବ୍ୟଧର୍ମୀ ହୋଇଛି । ଅଖିଳମୋହନ ପଟ୍ଟନାୟକ, ଶାନ୍ତନୁ କୁମାର ଆଚାର୍ଯ୍ୟ, ରବି ପଟ୍ଟନାୟକ, ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ କୁମାର ତ୍ରିପାଠୀ, ଅଶୋକ ଚନ୍ଦନ, ସତ୍ୟ ମିଶ୍ର, ରଜନୀକାନ୍ତ ମହାନ୍ତି, ଜଗଦୀଶ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ପରି ଅନେକ ବରେଣ୍ୟ ଗାଳ୍ପିକଙ୍କ ଗନ୍ତବ୍ୟ କାହାଣୀହୀନ ବିଶେଷତ୍ୱରେ ରଚିତ । ରବି ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ 'ଉପୁଡ଼ା ଗଛର କାହାଣୀ', 'ଦୂର ଅଦୂର',ପ୍ରଭାତ ମହାପାତ୍ରଙ୍କ 'ନମୁନା କୋଡ଼ିଏଟି ମିନିଟ୍', ଫନୀ ମହାନ୍ତିଙ୍କ 'ଅବରୋହଣ', ଜଗଦୀଶ ମହାନ୍ତିଙ୍କ 'ବି'ପହର ଦେଖୁ ନଥିବା ଲୋକଟି', 'ଶୂନ୍ୟ ଇଲାକାର ସ୍ୱପ୍ନ', କହ୍ନେଇ ଲାଲ ଦାସଙ୍କ 'ଘରପୋଡ଼ିର ଦୃଶ୍ୟ', ଅଖିଳ ମୋହନ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ 'ହଳେ ଜୋତା କିଣିବାର ବୃତ୍ତାନ୍ତ', ପଦ୍ମଜ୍ୟୋତିଙ୍କ 'ଜଳନ୍ତା ନିଆଁର ଧାସ' ପ୍ରଭୃତି ଗନ୍ତବ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବେ ଗନ୍ତବ୍ୟ ନକହି ଏକ ଭାବପଲ୍ଲବନତା ବୋଲି କୁହାଯିବା ବେଶୀ ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ମନେହୁଏ ।

ଅଖିଳମୋହନ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ଗନ୍ତବ୍ୟଗୁଡ଼ିକରେ କାହାଣୀର ଜଟିଳ ସଂରଚନା ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ନାହିଁ । ଗନ୍ତବ୍ୟରେ କାହାଣୀ ଅପେକ୍ଷା ଥିବା ଉପରେ ବିଶେଷ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେବା କଥା ନିଜେ ଗାଳ୍ପିକ ସ୍ୱୀକାର ମଧ୍ୟ କରିଛନ୍ତି- "ମୋର ବଡ଼କଥା ହେଲା ଉପଯୁକ୍ତ ଥିବା ଭିନ୍ନ ଭଲ ଗନ୍ତବ୍ୟ ହେବ ନାହିଁ । ପୁଣି ଗନ୍ତବ୍ୟ ଭିତରେ Human element ବଡ଼ କଥା, ଯାହା ଗନ୍ତବ୍ୟ ବଡ଼ କରେ । ଥିବା ନଥାଇ ଭାଷା ଓ ଶୈଳୀର ଯେତେ କଂକ୍ରିଟ୍ ଦେଲେ ବି ତାହା ଗନ୍ତବ୍ୟ ହେବ ନାହିଁ । ମାନବିକତା ନଥିଲେ ଗନ୍ତବ୍ୟ ମଣିଷ ମନକୁ ସ୍ପର୍ଶ କରିବ କାହିଁକି?"^(୧୮) ଅଖିଳମୋହନଙ୍କ କେତୋଟି ମୁହୂର୍ତ୍ତ ଗନ୍ତବ୍ୟରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ କୌଣସି ଆଖ୍ୟାନ ନାହିଁ । ଚରିତ୍ରର ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଦିଗ ଓ ତାର ସମୀକ୍ଷା ହିଁ ଗନ୍ତବ୍ୟ ଗନ୍ତବ୍ୟାୟକ ଶ୍ରୀକାନ୍ତର ଆତ୍ମ-ଅଭିଭାଷଣ ହିଁ ଗନ୍ତବ୍ୟ ।

ରବି ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ଗାଳ୍ପିକ ଜୀବନର ପ୍ରାରମ୍ଭିକ କାଳରେ ରଚିତ ଗନ୍ତବ୍ୟ ଗୁଡ଼ିକ ପାରମ୍ପରିକ ଘଟଣା ବିନ୍ୟାସ ଓ କାହାଣୀ ସର୍ବସ୍ୱତାରୁ ମୁକ୍ତିଲାଭ କରିଛି । ବ୍ୟକ୍ତି ଜୀବନର ଦୃଶ୍ୟ, ଅସହାୟତା, ନିଃସଙ୍ଗତାକୁ ପରୀକ୍ଷାଧର୍ମୀ, ଆଭାସଧର୍ମୀ,

ଇଙ୍ଗିତଧର୍ମୀ କରି ଗନ୍ତବ୍ୟରେ ରୂପାୟିତ କରି ତାଙ୍କର ଆଦ୍ୟକାଳର ଅଧିକାଂଶ ଗନ୍ତବ୍ୟ ରଚିତ । 'ଅସାମାଜିକର ଡ଼ାଏରୀ' ଗନ୍ତବ୍ୟ ସଂକଳନର 'ଦିଆସିଲିକାଠି', 'ଝୁନ୍ଧୁ ଓ ଗୋଲାପ', 'କେମେଲିଅନ୍', 'କୁନି', 'ଡିମିରିଫୁଲ', 'ଜହ୍ନ', 'ଇପ୍ସା', 'ଚକା ଭଉଁରୀ', 'ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ', 'ଜୀବନ', 'ଅପରାଜେୟ', 'ଚାରୋଟି ମୁହୂର୍ତ୍ତର କାହାଣୀ', 'ବ୍ରଣ' ପ୍ରମୁଖ ଗନ୍ତବ୍ୟରେ କୌଣସି ଧରାବନ୍ଧା କାହାଣୀ ନାହିଁ । ଏହା ଗାଳ୍ପିକଙ୍କ ଛୋଟଛୋଟ ଭାବର କଳାତ୍ମକ ପରିପ୍ରକାଶ । ଗନ୍ତବ୍ୟ ହୋଇଥିଲେ ବି ତଥାକଥିତ କାହାଣୀର ସଂରଚନା ଏଥିରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ନାହିଁ ।


ଶ୍ଳିଷ୍ଟବାଦ ଦ୍ୱାରା ବିଶେଷ ଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ ଗାଳ୍ପିକ ଜଗଦୀଶ ମହାନ୍ତିଙ୍କ 'ଦି ପହର ଦେଖୁ ନଥିବା ଲୋକଟି' ଗନ୍ତବ୍ୟରେ କାହାଣୀହୀନତାକୁ ଅନୁଭବ କରିହୁଏ । "ମଣିଷ ଯେତେବେଳେ ଅନୁଭବ କରିଛି ସେ ବଞ୍ଚିଛି - ଜୀବନର ଏହାଠାରୁ ଆଉ ବଳି ଅଧିକ ନିଦା ଓ ମୌଳିକ ଅନୁଭବ କ'ଣ ଥାଇପାରେ? ଆଜି ଆଧୁନିକ ଗନ୍ତବ୍ୟର ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧର୍ମ (Introspection) ଅଧିକ ନିଦ୍ରା ଓ ମେଟାଫିସିକ ହୋଇଛି ସେପାଇଁ । ଜଗଦୀଶ ମହାନ୍ତିଙ୍କ 'ଦି ପହର ଦେଖୁନଥିବା ଲୋକଟି' ଗନ୍ତବ୍ୟ ଗନ୍ତବ୍ୟର ଚିତ୍ରଣ ଗନ୍ତବ୍ୟର ଗନ୍ତବ୍ୟଠାରୁ କେତେ ଭିନ୍ନ ତାହା ସହଜରେ ବୁଝାପଡ଼େ । ଆଧୁନିକ ଗନ୍ତବ୍ୟ, ଗନ୍ତବ୍ୟ ବା କଳାପକ୍ଷରେ ବଦଳିବାର ଏ ଏକ ସ୍ୱପ୍ନ ନଜିର" ।^(୧୯)

ସାମଗ୍ରିକ ଭାବରେ ବିଚାରକଲେ ଉତ୍ତର ଷାଠିଏ କାଳର ଗନ୍ତବ୍ୟ ଶିଳ୍ପକଳାରେ ଗନ୍ତବ୍ୟାନତା ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ବିଶେଷତ୍ୱ । କଥାଭାଗକୁ ମାୟାଜାଲ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରି ଗାଳ୍ପିକମାନେ ଜୀବନର କ୍ଷୁଦ୍ରରୁ କ୍ଷୁଦ୍ରତମ ଅନୁଭୂତିକୁ ସ୍ୱୀକାରୋକ୍ତିମୂଳକ ଭାବରେ ଗନ୍ତବ୍ୟ ରଚନାରେ ବିନିଯୋଗ କରିଛନ୍ତି । କଥାଭାଗ ଅପେକ୍ଷା କଥା ହିଁ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । ଗାଳ୍ପିକ ସ୍ୱକାୟ କଥାକୁ ସିଧାସଳଖ ନ କହି ତା ପାଇଁ କାହାଣୀର ଶୃଙ୍ଖଳ ତିଆରି କଲେ ସେହି ସଂରଚନାରେ ହିଁ ସେ ବାଚବଣା ହୋଇଯାଏ ଏବଂ ମୂଳ ସତ୍ୟକୁ ଭୁଲିଯାଏ । ଗନ୍ତବ୍ୟରେ କାହାଣୀ ସଜାଣ ଫଳରେ ପାଠକ ପ୍ରକୃତ ସତ୍ୟରୁ ଦୂରେଇଯାଏ । ଏହିପରି ଅନେକ ଯୁକ୍ତିକୁ ନେଇ କଥାଭାଗହୀନ ଗନ୍ତବ୍ୟ ପରମ୍ପରା ସୃଷ୍ଟିଲାଭ କରିଥିଲା । ଏହି ସମୟରେ ଓଡ଼ିଆ ଗନ୍ତବ୍ୟ ରଚନାରେ ନୂଆଁ ନୂଆଁ ହାତ ଦେଇଥିବା ଚରଣ ଗାଳ୍ପିକମାନେ ଶ୍ଳିଷ୍ଟବାଦ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇ କ୍ଷୁଦ୍ରଗନ୍ତବ୍ୟରେ ସମୂହ ଚେତନା ଅପେକ୍ଷା ବ୍ୟକ୍ତି ଚେତନାକୁ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଲେ । ଫଳରେ ଗନ୍ତବ୍ୟ ଆତ୍ମସ୍ୱୀକାରୋକ୍ତି ମୂଳକ ହେଲା ଓ କାହାଣୀରୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ହେଲା । କ୍ଷୁଦ୍ରଗନ୍ତବ୍ୟ ଚିନ୍ତାଶ୍ରମୀ ହେବାରୁ ପାଠକର ଚିତ୍ତବିନୋଦନ ଅପେକ୍ଷା ମସ୍ତକାଳନ ବେଶୀ ଘଟିଛି । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଏହି ଗନ୍ତବ୍ୟ ପାଠକମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଗୃହୀତ ନହେବାରୁ ରବି ପଟ୍ଟନାୟକ, ଅଖିଳମୋହନ ପଟ୍ଟନାୟକ, ଶାନ୍ତନୁ କୁମାର ଆଚାର୍ଯ୍ୟ, କିଶୋରୀ ଚରଣ ଦାସଙ୍କ ପରି ଗାଳ୍ପିକଗଣ କାହାଣୀ ଆଧାରିତ କ୍ଷୁଦ୍ରଗନ୍ତବ୍ୟ ରଚନାକୁ ଫେରିଛନ୍ତି । ସୁତରାଂ, କଥାଭାଗହୀନତା କ୍ଷୁଦ୍ରଗନ୍ତବ୍ୟ ଶୈଳୀ ନହୋଇ ଯଦି ଫେସନ୍ ହେବ ତେବେ ତାହା ବାଚାଳର ପ୍ରଳାପ ପରି ହିଁ ଲାଗିବ ।

ପ୍ରାକ୍ତତୀକା

1. ପଟ୍ଟନାୟକ ବିଭୂତି । *ଆଧୁନିକ କଥା ସାହିତ୍ୟ* ଗ୍ରନ୍ଥମନ୍ଦିର; ୨୦୧୦ । ପୃ.୧୨୩ ।
2. ମହାପାତ୍ର ଖଗେଶ୍ୱର । *ସମାଲୋଚନାର ଦିଗଦିଗନ୍ତା* ଫ୍ରେଣ୍ଡସ ପବ୍ଲିଶର୍ସ; ୧୯୯୭ । ପୃ.୨୧୭ ।
3. ବିଶ୍ୱାଳ ଜୟନ୍ତ କୁମାର । *ଇଣ୍ଡିଆ-୨୦* ୧୯୮୨ । ପୃ.୧୫୩ ।
4. ସାହୁ ଆଦିକନ୍ୟା । *ଓଡ଼ିଆ ଗନ୍ତବ୍ୟ ଉପନ୍ୟାସର ନବଦିଗନ୍ତା* ୧୯୯୯ । ପୃ.୧୨୪ ।
5. ସାହୁ ନୀଳମଣି ମହାପାତ୍ର । *ଆମ କଥା ସାହିତ୍ୟର କଥା ଓ ରମ୍ୟରଚନା* । ୧୯୮୫ । ପୃ.୧୩ ।
6. ଦାସ କିଶୋରୀ ଚରଣ । *କଥାସାହିତ୍ୟର କଳା ଓ କାରିଗରୀ* ୧୯୯୦ । ପୃ.୧୦ ।

7. ଦାସ କିଶୋରୀ ଚରଣ। *କଥାସାହିତ୍ୟର କଳା ଓ କାରିଗରୀ*। ଇଷ୍ଟର୍ଣ୍ଣ ମିଡ଼ିଆ ଲି.; ୧୯୯୦। ପୃ.୩୦।
8. Bader AL. The structure of the modern short story. *College English*. 1945;7(2):86-92. doi:10.2307/371089.
9. Bader AL. The structure of the modern short story. *College English*. 1945;7(2):86-92.
10. ଦାସ ହରପ୍ରସାଦ। *ଲୁହକର ଚିନୋଟି ପ୍ରହର*। ବ୍ଲାକ୍ ଇଗଲ; ୨୦୨୪। ପୃ.୧୭୫।
11. ପରିଡ଼ା ପ୍ରକାଶ କୁମାର। *ନବଚେତନାର ଗଳ୍ପ* ୨୦୦୧। ପୃ.୧୦୪।
12. ବାରିକ ସୈରାହା। *ବାମନର ପାଦା* ଅଗ୍ରଦୂତ; ୧୯୯୧। ପୃ.୫୮।
13. ପଟ୍ଟନାୟକ ବିଭୂତି। *ଆଧୁନିକ କଥା ସାହିତ୍ୟ*। ଗ୍ରହମନ୍ଦିର; ୨୦୧୦। ପୃ.୧୨୫।
14. ସାହୁ ଆଦିକନ୍ୟା। *ଓଡ଼ିଆ ଗଳ୍ପ ଉପନ୍ୟାସର ନବଦିଗ*। ୧୯୯୯। ପୃ.୩।
15. କିଶୋରୀ ଚରଣ। *କଥାସାହିତ୍ୟର କଳା ଓ କାରିଗରୀ*। ଇଷ୍ଟର୍ଣ୍ଣ ମିଡ଼ିଆ ଲି.; ୧୯୯୦। ପୃ.୩୦।
16. ବାରିକ ସୈରାହା। *ବାମନର ପାଦା* ଅଗ୍ରଦୂତ; ୧୯୯୧। ପୃ.୩୪।
17. ପଟ୍ଟନାୟକ ବିଭୂତି, ସମ୍ପାଦକ। *ଗଳ୍ପ ସାକ୍ଷାତକାର ଗଳ୍ପ* ୫ମ ସଂଖ୍ୟା; ୧୯୭୧।
18. ସାହୁ ଆଦିକନ୍ୟା। *ଓଡ଼ିଆ ଗଳ୍ପ ଉପନ୍ୟାସର ନବଦିଗ*। ୧୯୯୯। ପୃ.୪୩।

Creative Commons (CC) License	
<p>This article is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution–Non-Commercial–No Derivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0) license. This license permits sharing and redistribution of the article in any medium or format for non-commercial purposes only, provided that appropriate credit is given to the original author(s) and source. No modifications, adaptations, or derivative works are permitted under this license.</p>	
About the Corresponding Author	
	<p>ଆଲୋକ ରଞ୍ଜନ ଷଡ଼ଙ୍ଗୀ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟର ଜଣେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଅଧ୍ୟାପକ। ସେ ବର୍ତ୍ତମାନ ଢେଙ୍କାନାଳସ୍ଥିତ ବାଜିରାଉଡ଼ ସ୍ମୃତି ମହାବିଦ୍ୟାଳୟର ଓଡ଼ିଆ ବିଭାଗରେ କାର୍ଯ୍ୟରତ। ତାଙ୍କର ଗବେଷଣା ରୁଚି ଓଡ଼ିଆ କଥାସାହିତ୍ୟ, ସମାଲୋଚନା ଓ ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟ ଧାରାରେ କେନ୍ଦ୍ରିତ। ସେ ବିଭିନ୍ନ ଗବେଷଣା ପତ୍ର ଓ ସାହିତ୍ୟ ଆଲୋଚନାରେ ସକ୍ରିୟ ଭାବେ ଅଂଶଗ୍ରହଣ କରୁଛନ୍ତି।</p>